

## Procedura di qualificazione per impiegati del commercio al dettaglio AFC

### Parte d'esame 2: Conoscenze professionali (scuola professionale) - orale

Stato: 31.08.2025

Data dell'esame: \_\_\_\_\_ Persona in formazione\*: \_\_\_\_\_ N. candidata / candidato: \_\_\_\_\_ Classe: \_\_\_\_\_

Situazioni critiche		
Criterio di valutazione	Punti ottenuti	Max. punti
CCO D Spiegare una procedura plausibile		3
CCO D Giustificare una procedura plausibile		3

In questa parte d'esame «Situazioni critiche» si esaminano le abilità / attitudini delle seguenti competenze operative.

Competenza operativa d1 Garantire il flusso di informazioni nel commercio al dettaglio attraverso tutti i canali

Competenza operativa d2 Impostare la collaborazione con diversi team nel commercio al dettaglio

Competenza operativa d3 Riconoscere gli sviluppi aziendali nel commercio al dettaglio e assumere nuovi compiti

Competenza operativa d5 Delegare compiti parziali nel proprio campo di responsabilità

**Assegnare soltanto punti interi (0 - 1 - 2 - 3).**

Nome

<Nome del perito d'esame A>

<Nome del perito d'esame B>

Firma

\_\_\_\_\_

Data

\_\_\_\_\_

**Vogliate firmare il modulo di valutazione e osservazione prima di consegnarlo alla segreteria degli esami.**

\* Qui di seguito si parla di persone in formazione, ma sono intesi anche altre candidate / altri candidati della procedura di qualificazione.

## Procedura di qualificazione per impiegati del commercio al dettaglio AFC

### Parte d'esame Situazioni critiche

CCO D _____ (Titolo e numero della situazione critica)		Valutazione	0	1	2	3
<b>Criterio di valutazione 1 Spiegare una procedura plausibile</b> Domanda guida La persona in formazione spiega una procedura plausibile nella situazione descritta?		Osservazione				
La persona in formazione descrive completamente i punti centrali di una procedura professionale nella situazione data. La successione dei singoli punti è pertinente (opzionale).	3					
La risposta della persona in formazione presenta piccole differenze rispetto alla risposta completa.	2					
La risposta della persona in formazione presenta significative differenze rispetto alla risposta completa.	1					
La risposta della persona in formazione non è valutabile e si discosta totalmente dalla risposta completa.	0					
Giustificazione						

CCO D _____ (Titolo e numero della situazione critica)	Valutazione	0	1	2	3
<b>Criterio di valutazione 2 Giustificare una procedura plausibile</b> Domanda guida La persona in formazione giustifica correttamente la procedura descritta?	Osservazione				
La persona in formazione giustifica in modo corretto e condivisibile la procedura. La giustificazione si riferisce al modo di procedere descritto.	3				
La risposta della persona in formazione presenta piccole differenze rispetto alla risposta condivisibile.	2				
La risposta della persona in formazione presenta significative differenze rispetto alla risposta condivisibile.	1				
La risposta della persona in formazione non è valutabile oppure si discosta totalmente dalla risposta condivisibile.	0				
Giustificazione					

### **Spiegazione dei livelli qualitativi delle risposte ai criteri di valutazione**

3 punti	Risposta completa alla domanda posta. Tutti gli aspetti richiesti sono stati trattati con una qualità da buona a ottima. La persona in formazione fornisce una prestazione solida.
2 punti	<p>La risposta presenta piccole differenze rispetto alla soluzione completa. Ciò si manifesta per esempio nel seguente modo:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• le affermazioni sono parzialmente lacunose.</li> <li>• le affermazioni sono in parte un po' superficiali e generiche.</li> <li>• le risposte sono di principio corrette, ma non giustificate o motivate.</li> <li>• le giustificazioni non sono puntualmente condivisibili.</li> <li>• le risposte sono troppo poco adattate alla domanda posta.</li> </ul>
1 punto	<p>La risposta presenta significative differenze rispetto alla soluzione completa. Ciò si manifesta per esempio nel seguente modo:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• le affermazioni sono spesso lacunose.</li> <li>• le affermazioni sono in prevalenza superficiali e generiche.</li> <li>• le risposte sono di principio corrette, ma non giustificate o motivate.</li> <li>• le giustificazioni sono lacunose oppure solo in parte condivisibili</li> <li>• le risposte sono puntualmente sbagliate.</li> <li>• le risposte non sono specificatamente adattate ai gruppi di interesse.</li> </ul>
0 punti	<p>La risposta della persona in formazione non è valutabile oppure si discosta totalmente dalla risposta completa. Ciò si manifesta per esempio nel seguente modo:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• risposta sbagliata alla domanda posta (non risponde a quanto viene chiesto)</li> <li>• affermazioni e/o giustificazioni in prevalenza sbagliate</li> <li>• risposte prive di struttura e di sistema</li> </ul>