

Procedura di qualificazione per impiegati del commercio al dettaglio AFC

Parte d'esame 2: Conoscenze professionali (scuola professionale) - scritto

Stato: 31.08.2025

Data dell'esame: _____ Persona in formazione:* _____ N. candidata / candidato: _____ Classe: _____

Simulazione pratica		
Criterio di valutazione	Punti ottenuti	Max. punti
CO d4 Fissare correttamente le priorità		6
CO d4 Giustificare la determinazione delle priorità		6

In questa parte d'esame «Simulazione pratica» si esaminano le abilità / le attitudini delle seguenti competenze operative:

Competenza operativa d4 Organizzare e coordinare i propri lavori nel commercio al dettaglio

Assegnare soltanto punti interi (0 - 2 - 4 - 6).

Nome _____ <Nome perito d'esame A>

_____ <Nome perito d'esame B>

Firma _____

Data _____

Vogliate firmare il modulo di valutazione e osservazione prima di consegnarlo alla segreteria degli esami.

* Qui di seguito si parla di persone in formazione, ma sono intesi anche altre candidate / altri candidati della procedura di qualificazione.

Procedura di qualificazione per impiegati del commercio al dettaglio AFC

Parte d'esame Simulazione pratica

CO d4 Organizzare e coordinare i propri lavori (lingua nazionale locale)	Valutazione	0	2	4	6
Critero di valutazione 1 Fissare correttamente le priorità Domanda guida La persona in formazione fissa correttamente le priorità?					
La persona in formazione fissa correttamente la priorità di diversi lavori. La successione dei lavori è logica .	6				
La determinazione delle priorità presenta piccole differenze rispetto alla risposta completa .	4				
La determinazione delle priorità presenta significative differenze rispetto alla risposta completa .	2				
La determinazione delle priorità non è valutabile oppure si discosta totalmente dalla risposta completa .	0				
Giustificazione					

Spiegazione dei livelli qualitativi delle risposte ai criteri di valutazione

6 punti	<p>Risposta completa alla domanda posta. Tutti gli aspetti richiesti sono stati trattati con una qualità da buona a ottima. La persona in formazione fornisce una prestazione solida.</p>
4 punti	<p>La risposta presenta piccole differenze rispetto alla soluzione completa. Ciò si manifesta per esempio nel seguente modo:</p> <ul style="list-style-type: none"> • le affermazioni sono parzialmente lacunose. • le affermazioni sono in parte un po' superficiali e generiche. • le risposte sono di principio corrette, ma non giustificate o motivate. • le giustificazioni non sono puntualmente condivisibili. • le risposte sono troppo poco adattate alla domanda posta.
2 punti	<p>La risposta presenta significative differenze rispetto alla soluzione completa. Ciò si manifesta per esempio nel seguente modo:</p> <ul style="list-style-type: none"> • le affermazioni sono spesso lacunose. • le affermazioni sono in prevalenza superficiali e generiche. • le risposte sono di principio corrette, ma non giustificate o motivate. • le giustificazioni sono lacunose oppure solo in parte condivisibili • le risposte sono puntualmente sbagliate. • le risposte non sono specificatamente adattate ai gruppi di interesse.
0 punti	<p>La risposta della persona in formazione non è valutabile oppure si discosta totalmente dalla risposta completa. Ciò si manifesta per esempio nel seguente modo:</p> <ul style="list-style-type: none"> • risposta sbagliata alla domanda posta (non risponde a quanto viene chiesto) • affermazioni e/o giustificazioni in prevalenza sbagliate • risposte prive di struttura e di sistema