

**Procedura di qualificazione per assistenti del commercio al dettaglio CFP**

**Parte d'esame 2 Conoscenze professionali (scuola professionale) - orale**

Stato: 31.08.2025

Data dell'esame \_\_\_\_\_ Persona in formazione\* \_\_\_\_\_ N. candidata / candidato \_\_\_\_\_ Classe \_\_\_\_\_

Situazioni critiche		
Criterio di valutazione	Punti ottenuti	Max. punti
CCO D: _____ Spiegare una procedura plausibile		3
CCO D _____ Giustificare una procedura plausibile		3

In questa parte d'esame «Situazioni critiche» si esaminano le abilità / attitudini delle seguenti competenze operative.

Competenza operativa d1 Garantire il flusso di informazioni nel commercio al dettaglio attraverso tutti i canali

Competenza operativa d2 Impostare la collaborazione con diversi team del commercio al dettaglio

Competenza operativa d3 Riconoscere gli sviluppi aziendali nel commercio al dettaglio e assumere nuovi compiti secondo istruzioni

**Assegnare soltanto punti interi (0 - 1 - 2 - 3).**

Nome <Nome del perito d'esame A> <Nome del perito d'esame B>

Firma \_\_\_\_\_

Data \_\_\_\_\_

**Vogliate firmare il modulo di valutazione e osservazione prima di consegnarlo alla segreteria degli esami.**

\* Qui di seguito si parla di persone in formazione, ma sono intesi anche altre candidate / altri candidati della procedura di qualificazione.

**Procedura di qualificazione per Assistenti del commercio al dettaglio CFP**

**Parte d'esame Situazioni critiche**

CCO D _____ Titolo e numero della situazione critica	Valutazione	0	1	2	3	
<b>Critero di valutazione 1 Spiegare una procedura plausibile</b> Domanda guida La persona in formazione illustra e spiega una procedura plausibile nella situazione descritta?	Osservazione					
La persona in formazione descrive completamente i punti centrali di una procedura professionale nella situazione data. La successione dei singoli punti è pertinente (opzionale).		3				
La risposta della persona in formazione presenta piccole differenze rispetto alla risposta completa.		2				
La risposta della persona in formazione presenta significative differenze rispetto alla risposta completa.		1				
La risposta della persona in formazione non è valutabile e si discosta totalmente dalla risposta completa.		0				
Giustificazione						

CCO D _____ Titolo e numero della situazione descritta	Valutazione				0	1	2	3	
<b>Critero di valutazione 2 Giustificare una procedura plausibile</b> Domanda guida La persona in formazione giustifica correttamente la procedura descritta?	Osservazione								
La persona in formazione giustifica in modo corretto e condivisibile la procedura. La giustificazione si riferisce al modo di procedere descritto.									3
La risposta della persona in formazione presenta piccole differenze rispetto alla risposta condivisibile.									2
La risposta della persona in formazione presenta significative differenze rispetto alla risposta condivisibile.									1
La risposta della persona in formazione non è valutabile oppure si discosta totalmente dalla risposta condivisibile.									0
Giustificazione									

### Spiegazione dei livelli qualitativi delle risposte ai criteri di valutazione

3 punti	Risposta completa alla domanda posta. Tutti gli aspetti richiesti sono stati trattati con una qualità da buona a ottima. La persona in formazione fornisce una prestazione solida.
2 punti	La risposta presenta piccole differenze rispetto alla soluzione completa. Ciò si manifesta per esempio nel seguente modo: <ul style="list-style-type: none"><li>• le affermazioni sono parzialmente lacunose.</li><li>• le affermazioni sono in parte un po' superficiali e generiche.</li><li>• le risposte sono di principio corrette, ma giustificate o motivate in modo incompleto.</li><li>• le giustificazioni non sono puntualmente condivisibili.</li><li>• le risposte sono troppo poco adattate alla domanda posta.</li></ul>
1 punto	La risposta presenta significative differenze rispetto alla soluzione completa. Ciò si manifesta per esempio nel seguente modo: <ul style="list-style-type: none"><li>• le affermazioni sono spesso lacunose.</li><li>• le affermazioni sono in prevalenza superficiali e generiche.</li><li>• le risposte sono di principio corrette, ma non giustificate o motivate.</li><li>• le giustificazioni sono lacunose oppure solo in parte condivisibili</li><li>• le risposte sono puntualmente sbagliate.</li><li>• le risposte non sono specificatamente adattate ai gruppi di interesse.</li></ul>
0 punti	La risposta della persona in formazione non è valutabile oppure si discosta totalmente dalla risposta completa. Ciò si manifesta per esempio nel seguente modo: <ul style="list-style-type: none"><li>• risposta sbagliata alla domanda posta (non risponde a quanto viene chiesto)</li><li>• affermazioni e/o giustificazioni in prevalenza sbagliate</li><li>• risposte prive di struttura e di sistema</li></ul>