

**Procedura di qualificazione per Assistenti del commercio al dettaglio CFP**

**Parte d'esame 2 Conoscenze professionali (scuola professionale) - scritto**

Stato: 03.11.2025

Data dell'esame \_\_\_\_\_ Persona in formazione\* \_\_\_\_\_ N. candidata / candidato \_\_\_\_\_ Classe \_\_\_\_\_

Cassetta della posta		
CO d4 Fissare correttamente le priorità		6
CO d4 Giustificare la determinazione delle priorità		6

In questa parte d'esame «Cassetta della posta» si esaminano le abilità / le attitudini delle seguenti competenze operative:

Competenza operativa d4 *Organizzare il proprio lavoro nel commercio al dettaglio secondo istruzioni*

**Assegnare soltanto punti interi (0 - 2 - 4 - 6).**

Nome <Nome del perito d'esame A> <Nome del perito d'esame B>

Firma \_\_\_\_\_

Data \_\_\_\_\_

**Vogliate firmare il modulo di valutazione e osservazione prima di consegnarlo alla segreteria degli esami.**

\* Qui di seguito si parla di persone in formazione, ma sono intesi anche altre candidate / altri candidati della procedura di qualificazione.



### Spiegazione dei livelli qualitativi delle risposte ai criteri di valutazione

6 punti	Risposta completa alla domanda posta. Tutti gli aspetti richiesti sono stati trattati con una qualità da buona a ottima. La persona in formazione fornisce una prestazione solida.
4 punti	La risposta presenta piccole differenze rispetto alla soluzione completa. Ciò si manifesta per esempio nel seguente modo: <ul style="list-style-type: none"><li>• le affermazioni sono parzialmente lacunose.</li><li>• le affermazioni sono in parte un po' superficiali e generiche.</li><li>• le risposte sono di principio corrette, ma giustificate o motivate in modo incompleto.</li><li>• le giustificazioni non sono puntualmente condivisibili.</li><li>• le risposte sono troppo poco adattate alla domanda posta.</li></ul>
2 punti	La risposta presenta significative differenze rispetto alla soluzione completa. Ciò si manifesta per esempio nel seguente modo: <ul style="list-style-type: none"><li>• le affermazioni sono spesso lacunose.</li><li>• le affermazioni sono in prevalenza superficiali e generiche.</li><li>• le risposte sono di principio corrette, ma non giustificate o motivate.</li><li>• le giustificazioni sono lacunose oppure solo in parte condivisibili</li><li>• le risposte sono puntualmente sbagliate.</li><li>• le risposte non sono specificatamente adattate ai gruppi di interesse.</li></ul>
0 punti	La risposta della persona in formazione non è valutabile oppure si discosta totalmente dalla risposta completa. Ciò si manifesta per esempio nel seguente modo: <ul style="list-style-type: none"><li>• risposta sbagliata alla domanda posta (non risponde a quanto viene chiesto)</li><li>• affermazioni e/o giustificazioni in prevalenza sbagliate</li><li>• risposte prive di struttura e di sistema</li></ul>