

Procedura di qualificazio	ne per assistenti	del commercio al o	dettaglio CFP			
Parte d'esame 2 Conosce	nze professional	i (scuola professio	onale) - orale			
Stato: 31.08.2025						
Data dell'esame		Persona in	formazione *		N. candidata / candidato	Classe
Situa	nzioni critiche			In questa parte d'esame «Situazioni cr	ritiche» si esaminano le abilità / attitudini delle seguenti competenze opera	tive.
Criterio di valutazione	Punti ottenuti	Max. punti				
CCO B Spiegare una procedura plausibile		3		Competenza operativa b1 Secondo ist	truzioni, attuare compiti nel processo di gestione della merce	
CCO B Giustificare una procedura plausibile		3		Assegnare soltanto punti interi (0 -	1 - 2 - 3).	
Nome	<nome del="" perito<="" td=""><td>d'esame A></td><td><nome of<="" td=""><td>del perito d'esame B></td><td></td><td></td></nome></td></nome>	d'esame A>	<nome of<="" td=""><td>del perito d'esame B></td><td></td><td></td></nome>	del perito d'esame B>		
Firma						
Data						

Vogliate firmare il modulo di valutazione e osservazione prima di consegnarlo alla segreteria degli esami.

*Qui di seguito si parla di persone in formazione, ma sono intesi anche altre candidate / altri candidati della procedura di qualificazione.



Procedura di qualificazione per Assistenti del commercio al dettaglio CFP



CCO B Titolo e numero della situazione critica	Valutazione	0	1	2	3
Criterio di valutazione 2 Giustificare una procedura plausibile Domanda guida La persona in formazione giustifica correttamente la procedura descritta?	Osservazione				
La persona in formazione giustifica in modo corretto e condivisibile la procedura. La giustificazione si riferisce al modo di procedere descritto.					
La risposta della persona in formazione presenta piccole differenze rispetto alla risposta condivisibile.					
La risposta della persona in formazione presenta significative differenze rispetto alla risposta condivisibile.					
La risposta della persona in formazione non è valutabile oppure si discosta totalmente dalla risposta condivisibile.					
Giustificazione					



Spiegazione dei livelli qualitativi delle risposte ai criteri di valutazione

3 punti	Risposta completa alla domanda posta. Tutti gli aspetti richiesti sono stati trattati con una qualità da buona a ottima. La persona in formazione fornisce una prestazione solida.
2 punti	La risposta presenta piccole differenze rispetto alla soluzione completa. Ciò si manifesta per esempio nel seguente modo: • le affermazioni sono parzialmente lacunose. • le affermazioni sono in parte un po' superficiali e generiche. • le risposte sono di principio corrette, ma giustificate o motivate in modo incompleto. • le giustificazioni non sono puntualmente condivisibili. • le risposte sono troppo poco adattate alla domanda posta.
1 punto	La risposta presenta significative differenze rispetto alla soluzione completa. Ciò si manifesta per esempio nel seguente modo: • le affermazioni sono spesso lacunose. • le affermazioni sono in prevalenza superficiali e generiche. • le risposte sono di principio corrette, ma non giustificate o motivate. • le giustificazioni sono lacunose oppure solo in parte condivisibili • le risposte sono puntualmente sbagliate. • le risposte non sono specificatamente adattate ai gruppi di interesse.
0 punti	La risposta della persona in formazione non è valutabile oppure si discosta totalmente dalla risposta completa. Ciò si manifesta per esempio nel seguente modo: • risposta sbagliata alla domanda posta (non risponde a quanto viene chiesto) • affermazioni e/o giustificazioni in prevalenza sbagliate • risposte prive di struttura e di sistema