Procédure de qualification Gestionnaires du commerce de détail CFC

Epreuve 2 : Connaissances professionnelles EP - oral

État le 31.08.2025

Date de l'examen _____ Nom de la personne en formation, resp. candidate _____ Candidat n° _____ Classe _____

Situations critiques		
Critère d'évaluation	Points obtenus	Points possibles
DCO D : _____ Expliquer plausiblement la procédure		3
DCO D : _____ Justifier plausiblement la procédure		3

Cette épreuve situations critiques contrôle les aptitudes des compétences opérationnelles suivantes :

Compétence opérationnelle d1 : Assurer le flux des informations sur tous les canaux

Compétence opérationnelle d2 : Organiser la collaboration avec différentes équipes du commerce de détail

Compétence opérationnelle d3 : Identifier les évolutions opérationnelles du commerce de détail et assumer de nouvelles tâches

Compétence opérationnelle d5 : Déléguer une partie des tâches dans son domaine de responsabilité

Seuls des points entiers sont attribués (0 - 1 - 2 - 3).

Nom	<Nom expert-e A>	< Nom expert-e B>
Signature	_____	_____
Date	_____	_____

Veuillez remettre le formulaire d'évaluation et d'observation, dûment signé, au secrétariat des examens.

*Nous parlons dans ce formulaire de l'apprenti-e. Cette formulation comprend aussi bien la personne en formation que la personne candidate à la procédure de qualification.

Epreuve : Situations critiques

DCO D : _____ (Titre et numéro de la situation critique)		Evaluation	0	1	2	3
Critère d'évaluation 1 : Expliquer plausiblement la procédure Question principale : L'apprenti-e explique-t-il/elle plausiblement la procédure dans la situation décrite ?		Observation				
L'apprenti-e décrit les points centraux d'une procédure professionnelle dans la situation donnée. L'ordre des différents points énumérés a un sens (facultatif).	3					
La réponse de l'apprenti-e présente de petits écarts quant à une réponse complète.	2					
La réponse de l'apprenti-e présente de grands écarts quant à une réponse complète.	1					
La réponse de l'apprenti-e ne peut être évaluée ou s'écarte complètement d'une réponse complète.	0					
Justification						

DCO D : _____ (Titre et numéro de la situation critique)		Evaluation	0	1	2	3
Critère d'évaluation 1 : Justifier plausiblement la procédure Question principale : L'apprenti-e explique-t-il/elle correctement la procédure ?		Observation				
L'apprenti-e justifie la procédure de façon correcte et réaliste. Sa justification se réfère à la procédure expliquée.	3					
La réponse de l'apprenti-e présente de petits écarts quant à une réponse réaliste.	2					
La réponse de l'apprenti-e présente de grands écarts quant à une réponse réaliste.	1					
La réponse de l'apprenti-e ne peut être évaluée ou s'écarte complètement d'une réponse réaliste.	0					
Justification						

Explication quant aux niveaux de qualité des critères d'évaluation

3 points	La réponse à la question est complète. Tous les aspects requis ont bien, voire très bien été traités et avec qualité. La personne en formation fournit une prestation solide.
2 points	La réponse montre de petits écarts par rapport à une solution complète. Cela est mis en évidence p.ex. par les points suivants : • Les déclarations présentent quelques lacunes. • Les déclarations sont en partie superficielles et générales. • Les réponses sont principalement correctes, mais peu justifiées. • Les justifications ne sont en partie pas réalistes. • Les réponses ne se réfèrent pas assez spécifiquement à la question.
1 point	La réponse montre de grands écarts par rapport à la solution complète. Cela est mis en évidence p.ex. par les points suivants : • Les déclarations présentent de nombreuses lacunes. • Les déclarations sont pour la plupart superficielles et générales. • Les réponses sont principalement correctes, mais pas justifiées. • Les justifications sont incomplètes ou peu réalistes. • Les réponses sont ponctuellement fausses. • Les réponses ne se réfèrent pas spécifiquement aux interlocuteurs.
0 points	La réponse de la personne en formation est inutilisable et s'écarte complètement de la réponse globale. Cela est mis en évidence p.ex. par : • L'erreur d'interprétation de la question (pas répondu à la question). • Les déclarations et/ou les justifications, pour la plupart, sont fausses. • Les réponses non structurées et non systématiques.