

Procédure de qualification Gestionnaires du commerce de détail CFC

Epreuve 2 : Connaissances professionnelles EP - écrit

État le 31.08.2025

Date de l'examen _____ Nom de la personne en formation, resp. candidate _____ Candidat n° _____ Classe _____

Simulation pratique		
Critère d'évaluation	Points obtenus	Points possibles
CO d4 : Fixer correctement les priorités	6	
CO d4 : Justifier la priorisation	6	

Cette épreuve simulation pratique contrôle les aptitudes des compétences opérationnelles suivantes :

Compétence opérationnelle d4 : Organiser et coordonner ses propres tâches du commerce de détail

Seuls des points entiers sont attribués (0 - 2 - 4 - 6).

Nom

<Nom expert-e A>

< Nom expert-e B>

Signature

Date

Veuillez remettre le formulaire d'évaluation et d'observation, dûment signé, au secrétariat des examens.

* Nous parlons dans ce formulaire de l'apprenti-e. Cette formulation comprend aussi bien la personne en formation que la personne candidate à la procédure de qualification.

Procédure de qualification pour les gestionnaires du commerce de détail CFC

Epreuve : Simulation pratique

CO d4 : Organiser et coordonner ses propres tâches (langue nationale locale)	Evaluation	0	2	4	6
Critère d'évaluation 1 : Fixer correctement les priorités					
Question principale : L'apprenti-e fixe-t-il/elle correctement les priorités ?					
L'apprenti-e fixe correctement les priorités pour différentes tâches. L'ordre de leur réalisation est logique.	6				
La priorisation effectuée par l'apprenti-e présente de petits écarts quant à une réponse complète.	4				
La priorisation effectuée par l'apprenti-e présente de grands écarts quant à une réponse complète.	2				
La priorisation effectuée par l'apprentie ne peut être évaluée ou s'écarte complètement d'une réponse complète.	0				
Justification					

CO d4 : Organiser et coordonner ses propres tâches (langue nationale locale)	Evaluation	0	2	4	6
Critère d'évaluation 2 : Justifier la priorisation					
Question principale : La priorisation est-elle justifiée de façon réaliste ?					
L'apprenti-e justifie sa priorisation de façon réaliste et correcte quant au contenu.	6				
Les justifications de l'apprenti-e présente de petits écarts quant à une réponse réaliste.	4				
Les justifications de l'apprenti-e présente de grands écarts quant à une réponse réaliste.	2				
Les justifications de l'apprenti-e ne peuvent être évaluées ou s'écartent complètement d'une réponse réaliste.	0				
Justification					

Explication quant aux niveaux de qualité des critères d'évaluation

6 points	La réponse à la question est complète. Tous les aspects requis ont bien, voire très bien été traités et avec qualité. La personne en formation fournit une prestation solide.
4 points	<p>La réponse montre de petits écarts par rapport à une solution complète. Cela est mis en évidence p.ex. par les points suivants :</p> <ul style="list-style-type: none"> • Les déclarations présentent quelques lacunes. • Les déclarations sont en partie superficielles et générales. • Les réponses sont principalement correctes, mais peu justifiées. • Les justifications ne sont en partie pas现实的. • Les réponses ne se réfèrent pas assez spécifiquement à la question.
2 points	<p>La réponse montre de grands écarts par rapport à la solution complète. Cela est mis en évidence p.ex. par les points suivants :</p> <ul style="list-style-type: none"> • Les déclarations présentent de nombreuses lacunes. • Les déclarations sont pour la plupart superficielles et générales. • Les réponses sont principalement correctes, mais pas justifiées. • Les justifications sont incomplètes ou peu现实的. • Les réponses sont ponctuellement fausses. • Les réponses ne se réfèrent pas spécifiquement aux interlocuteurs.
0 points	<p>La réponse de la personne en formation est inutilisable et s'écarte complètement de la réponse globale. Cela est mis en évidence p.ex. par :</p> <ul style="list-style-type: none"> • L'erreur d'interprétation de la question (pas répondu à la question). • Les déclarations et/ou les justifications, pour la plupart, sont fausses. • Les réponses non structurées et non systématiques.