

Procédure de qualification Assistante/Assistant du commerce de détail AFP

Epreuve 2 : Connaissances professionnelles EP - oral

État le 31.08.2025

Date de l'examen _____ Nom de la personne en formation, resp. candidate _____ Candidat n° _____ Classe _____

Situations critiques		
Critère d'évaluation	Points obtenus	Points possibles
DCO D : _____ Expliquer plausiblement la procédure		3
DCO D : _____ Justifier plausiblement la procédure		3

Cette épreuve situations critiques contrôle les aptitudes des compétences opérationnelles suivantes :

Compétence opérationnelle d1 : Assurer le flux des informations sur tous les canaux

Compétence opérationnelle d2 : Organiser la collaboration avec différentes équipes du commerce de détail

Compétence opérationnelle d3 : Identifier les évolutions opérationnelles du commerce de détail et assumer de nouvelles tâches

Compétence opérationnelle d5 : Déléguer une partie des tâches dans son domaine de responsabilité

Seuls des points entiers sont attribués (0 - 1 - 2 - 3).

Nom _____ <Nom expert-e A>

_____ < Nom expert-e B>

Signature

Date

Veillez remettre le formulaire d'évaluation et d'observation, dûment signé, au secrétariat des examens.

* Nous parlons dans ce formulaire de l'apprenti-e. Cette formulation comprend aussi bien la personne en formation que la personne candidate à la procédure de qualification.

Procédure de qualification pour les assistantes du commerce de détail AFP

Epreuve : Situations critiques

DCO D : _____ (Titre et numéro de la situation critique)		Evaluation	0	1	2	3
Critère d'évaluation 1 : Expliquer plausiblement la procédure Question principale : L'apprenti-e explique-t-il/elle plausiblement la procédure dans la situation décrite ?		Observation				
L'apprenti-e décrit les points centraux d'une procédure professionnelle dans la situation donnée. L'ordre des différents points énumérés a un sens (facultatif).	3					
La réponse de l'apprenti-e présente de petits écarts quant à une réponse complète.	2					
La réponse de l'apprenti-e présente de grands écarts quant à une réponse complète.	1					
La réponse de l'apprenti-e ne peut être évaluée ou s'écarte complètement d'une réponse complète.	0					
Justification						

DCO D : _____ (Titre et numéro de la situation critique)		Evaluation	0	1	2	3
Critère d'évaluation 1 : Justifier plausiblement la procédure Question principale : L'apprenti-e explique-t-il/elle correctement la procédure ?		Observation				
L'apprenti-e justifie la procédure de façon correcte et réaliste. Sa justification se réfère à la procédure expliquée.	3					
La réponse de l'apprenti-e présente de petits écarts quant à une réponse réaliste.	2					
La réponse de l'apprenti-e présente de grands écarts quant à une réponse réaliste.	1					
La réponse de l'apprenti-e ne peut être évaluée ou s'écarte complètement d'une réponse réaliste.	0					
Justification						

Explication quant aux niveaux de qualité des critères d'évaluation

3 points	La réponse à la question est complète. Tous les aspects requis ont bien, voire très bien été traités et avec qualité. La personne en formation fournit une prestation solide.
2 points	La réponse montre de petits écarts par rapport à une solution complète. Cela est mis en évidence p.ex. par les points suivants : <ul style="list-style-type: none">• Les déclarations présentent quelques lacunes.• Les déclarations sont en partie superficielles et générales.• Les réponses sont principalement correctes, mais peu justifiées.• Les justifications ne sont en partie pas réalistes.• Les réponses ne se réfèrent pas assez spécifiquement à la question.
1 point	La réponse montre de grands écarts par rapport à la solution complète. Cela est mis en évidence p.ex. par les points suivants : <ul style="list-style-type: none">• Les déclarations présentent de nombreuses lacunes.• Les déclarations sont pour la plupart superficielles et générales.• Les réponses sont principalement correctes, mais pas justifiées.• Les justifications sont incomplètes ou peu réalistes.• Les réponses sont ponctuellement fausses.• Les réponses ne se réfèrent pas spécifiquement aux interlocuteurs.
0 points	La réponse de la personne en formation est inutilisable et s'écarte complètement de la réponse globale. Cela est mis en évidence p.ex. par : <ul style="list-style-type: none">• L'erreur d'interprétation de la question (pas répondu à la question).• Les déclarations et/ou les justifications, pour la plupart, sont fausses.• Les réponses non structurées et non systématiques.