

Procédure de qualification Assistante/Assistant du commerce de détail AFP

Epreuve 2 : Connaissances professionnelles EP - écrit

État le 31.08.2025

Date de l'examen _____ Nom de la personne en formation, resp. candidate _____ Candidat n° _____ Classe _____

Simulation pratique		
Critère d'évaluation	Points obtenus	Points possibles
CO b3 : Utiliser les données clients		6

Cette épreuve simulation pratique contrôle les aptitudes des compétences opérationnelles suivantes :

Compétence opérationnelle b3: Traiter, conformément aux instructions reçues, les données relatives aux clients et les informations

Seuls des points entiers sont attribués (0 - 2 - 4 - 6).

Nom _____ <Nom expert-e A> _____ < Nom expert-e B> _____

Signature _____

Date _____

Veillez remettre le formulaire d'évaluation et d'observation, dûment signé, au secrétariat des examens.

* Nous parlons dans ce formulaire de l'apprenti-e. Cette formulation comprend aussi bien la personne en formation que la personne candidate à la procédure de qualification.

Procédure de qualification Assistante/Assistant du commerce de détail AFP

Epreuve : Simulation pratique

CO b3 : Utiliser les données clients (langue régionale locale)	Evaluation	0	2	4	6
Critère d'évaluation 1 : Effectuer un traitement correct des données					
Question principale : L'apprenti-e effectue-t-il/elle correctement le traitement des données ?					
L'apprenti-e effectue le traitement des donnés correct et complet.					6
Le traitement des données de l'apprenti-e présente de petits écarts quant à la bonne solution et au résultat.					4
Le traitement des données de l'apprenti-e présente de grands écarts quant à la bonne solution et au résultat.					2
Le traitement des données de l'apprenti-e ne peut être évalué ou s'écarte complètement d'un traitement des donnés correct et complet.					0
Justification					

Explication quant aux niveaux de qualité des critères d'évaluation

6 points	La réponse à la question est complète. Tous les aspects requis ont bien, voire très bien été traités et avec qualité. La personne en formation fournit une prestation solide.
4 points	La réponse montre de petits écarts par rapport à une solution complète. Cela est mis en évidence p.ex. par les points suivants : <ul style="list-style-type: none">• Les déclarations présentent quelques lacunes.• Les déclarations sont en partie superficielles et générales.• Les réponses sont principalement correctes, mais peu justifiées.• Les justifications ne sont en partie pas réalistes.• Les réponses ne se réfèrent pas assez spécifiquement à la question.
2 points	La réponse montre de grands écarts par rapport à la solution complète. Cela est mis en évidence p.ex. par les points suivants: <ul style="list-style-type: none">• Les déclarations présentent de nombreuses lacunes.• Les déclarations sont pour la plupart superficielles et générales.• Les réponses sont principalement correctes, mais pas justifiées.• Les justifications sont incomplètes ou peu réalistes.• Les réponses sont ponctuellement fausses.• Les réponses ne se réfèrent pas spécifiquement aux interlocuteurs.
0 points	La réponse de la personne en formation est inutilisable et s'écarte complètement de la réponse globale. Cela est mis en évidence p.ex. par : <ul style="list-style-type: none">• L'erreur d'interprétation de la question (pas répondu à la question).• Les déclarations et/ou les justifications, pour la plupart, fausses.• Les réponses non structurées et non systématiques.