

Procédure de qualification Assis	tante/Assistant d	lu commerce de dét	iil AFP
Epreuve 2 : Connaissances profe	essionnelles EP -	écrit	
État le 31.08.2025			
Date de l'examen	Nom de la perso	onne en formation, resp. c	ndidate Candidat n° Classe
Simulatio	on pratique		Cette épreuve simulation pratique contrôle les aptitudes des compétences opérationnelles suivantes :
Critère d'évaluation	Points obtenus	Points possibles	
CO a4 : Communiquer les contenus correctement (langue étrangère)		6	Compétence opérationnelle a4 : Traiter les demandes des clients du commerce de détail sur différents canaux
CO a4 : Communiquer correctement dans une langue (langue étrangère)		6	Seuls des points entiers sont attribués (0 - 2 - 4 - 6).
Nom <nor< td=""><td>m expert-e A&gt;</td><td>•</td><td>Nom expert-e B&gt;</td></nor<>	m expert-e A>	•	Nom expert-e B>
Signature			
Date			

Veuillez remettre le formulaire d'évaluation et d'observation, dûment signé, au secrétariat des examens.

<sup>\*</sup>Nous parlons dans ce formulaire de l'apprenti-e. Cette formulation comprend aussi bien la personne en formation que la personne candidate à la procédure de qualification.



## Procédure de qualification Assistante/Assistant du commerce de détail AFP

## **Epreuve : Simulation pratique**

CO a4 : Communiquer efficacement dans la langue étrangère avec différents interlocuteurs (rédiger un courriel aux clients/fournisseurs)	Evaluation	0	2	4	6
Critère d'évaluation 1 : Communiquer les contenus correctement (langue étrangère)  Question principale : L'apprenti-e communique-t-il/elle correctement avec le groupe cible ?	•	·			
Le travail de l'apprenti-e contient les principaux éléments du contenu. Toutes les informations données sont correctes. La formulation est adaptée au groupe cible.				(	6
Le travail de l'apprenti-e présente de petits écarts quant à un travail correctement élaboré sur le plan du contenu.				4	4
Le travail de l'apprenti-e présente de grands écarts quant à un travail correctement élaboré sur le plan du contenu.				2	2
Le travail de l'apprenti-e ne peut être évalué ou s'écarte complètement d'un travail correctement élaboré sur le plan du contenu.				(	0
CO a4 : Communiquer efficacement dans la langue étrangère avec différents interlocuteurs (rédiger un courriel aux clients/fournisseurs)	Evaluation	0	2	4	6
Critère d'évaluation 2 : Communiquer correctement dans une langue (langue étrangère)					
Question principale: L'apprenti-e communique-t-il/elle correctement sur le plan linguistique et formel (niveau A2) avec le groupe cible?					
Le texte de l'apprenti-e est correct sur le plan linguistique et formel. Il/elle communique de façon compréhensible et avec peu de faute dans la langue étrangère (niveau A2).					6
Le texte de l'apprenti-e présente de petits écarts quant à une réponse compréhensible et avec peu de faute.				4	•
Le texte de l'apprenti-e présente de grands écarts quant à une réponse compréhensible et avec peu de faute.					2
Le texte de l'apprenti-e est incompréhensible et défaillant.  Justification				(	0

## Explication quant aux niveaux de qualité des critères d'évaluation

6 points	La réponse à la question est complète. Tous les aspects requis ont bien, voire très bien été traités et avec qualité. La personne en formation fournit une prestation solide.				
4 points	La réponse montre de petits écarts par rapport à une solution complète. Cela est mis en évidence p.ex. par les points suivants :  Les déclarations présentent quelques lacunes.  Les déclarations sont en partie superficielles et générales.  Les réponses sont principalement correctes, mais peu justifiées.  Les justifications ne sont en partie pas réalistes.  Les réponses ne se réfèrent pas assez spécifiquement à la question.				
2 points	La réponse montre de grands écarts par rapport à la solution complète. Cela est mis en évidence p.ex. par les points suivants:  • Les déclarations présentent de nombreuses lacunes.  • Les déclarations sont pour la plupart superficielles et générales.  • Les réponses sont principalement correctes, mais pas justifiées.  • Les justifications sont incomplètes ou peu réalistes.  • Les réponses sont ponctuellement fausses.  • Les réponses ne se réfèrent pas spécifiquement aux interlocuteurs.				
0 points	La réponse de la personne en formation est inutilisable et s'écarte complètement de la réponse globale. Cela est mis en évidence p.ex. par :  L'erreur d'interprétation de la question (pas répondu à la question).  Les déclarations et/ou les justifications, pour la plupart, fausses.  Les réponses non structurées et non systématiques.				