

## Procédure de qualification Gestionnaires du commerce de détail CFC

### Epreuve 2 : Connaissances professionnelles EP - oral

État le 31.08.2025

Date de l'examen \_\_\_\_\_ Nom de la personne en formation, resp. candidate \_\_\_\_\_ Candidat n° \_\_\_\_\_ Classe \_\_\_\_\_

Situations critiques		
Critère d'évaluation	Points obtenus	Points possibles
DCO B : _____ Expliquer plausiblement la procédure		3
DCO B : _____ Justifier plausiblement la procédure		3

Cette épreuve situations critiques contrôle les aptitudes des compétences opérationnelles suivantes :

Compétence opérationnelle b1 : Mettre en œuvre les tâches du processus de gestion de marchandises

**Seuls des points entiers sont attribués (0 - 1 - 2 - 3).**

Nom \_\_\_\_\_ <Nom expert-e A>

\_\_\_\_\_ < Nom expert-e B>

Signature \_\_\_\_\_

Date \_\_\_\_\_

**Veillez remettre le formulaire d'évaluation et d'observation, dûment signé, au secrétariat des examens.**

\* Nous parlons dans ce formulaire de l'apprenti-e. Cette formulation comprend aussi bien la personne en formation que la personne candidate à la procédure de qualification.

## Procédure de qualification pour les gestionnaires du commerce de détail CFC

### Epreuve : Situations critiques

DCO B : _____ (Titre et numéro de la situation critique)		Evaluation	0	1	2	3
<b>Critère d'évaluation 1 : Expliquer plausiblement la procédure</b> Question principale : L'apprenti-e explique-t-il/elle plausiblement la procédure dans la situation décrite ?		Observation				
L'apprenti-e décrit les points centraux d'une procédure professionnelle dans la situation donnée. L'ordre des différents points énumérés a un sens (facultatif).	3					
La réponse de l'apprenti-e présente de petits écarts quant à une réponse complète.	2					
La réponse de l'apprenti-e présente de grands écarts quant à une réponse complète.	1					
La réponse de l'apprenti-e ne peut être évaluée ou s'écarte complètement d'une réponse complète.	0					
Justification						

<b>DCO B :</b> _____ (Titre et numéro de la situation critique)		Evaluation	0	1	2	3
<b>Critère d'évaluation 1 : Justifier plausiblement la procédure</b> Question principale : L'apprenti-e explique-t-il/elle correctement la procédure ?		Observation				
L'apprenti-e justifie la procédure de façon correcte et réaliste. Sa justification se réfère à la procédure expliquée.	3					
La réponse de l'apprenti-e présente de petits écarts quant à une réponse réaliste.	2					
La réponse de l'apprenti-e présente de grands écarts quant à une réponse réaliste.	1					
La réponse de l'apprenti-e ne peut être évaluée ou s'écarte complètement d'une réponse réaliste.	0					
Justification						

### Explication quant aux niveaux de qualité des critères d'évaluation

3 points	La réponse à la question est complète. Tous les aspects requis ont bien, voire très bien été traités et avec qualité. La personne en formation fournit une prestation solide.
2 points	La réponse montre de petits écarts par rapport à une solution complète. Cela est mis en évidence p.ex. par les points suivants : <ul style="list-style-type: none"><li>• Les déclarations présentent quelques lacunes.</li><li>• Les déclarations sont en partie superficielles et générales.</li><li>• Les réponses sont principalement correctes, mais peu justifiées.</li><li>• Les justifications ne sont en partie pas réalistes.</li><li>• Les réponses ne se réfèrent pas assez spécifiquement à la question.</li></ul>
1 point	La réponse montre de grands écarts par rapport à la solution complète. Cela est mis en évidence p.ex. par les points suivants : <ul style="list-style-type: none"><li>• Les déclarations présentent de nombreuses lacunes.</li><li>• Les déclarations sont pour la plupart superficielles et générales.</li><li>• Les réponses sont principalement correctes, mais pas justifiées.</li><li>• Les justifications sont incomplètes ou peu réalistes.</li><li>• Les réponses sont ponctuellement fausses.</li><li>• Les réponses ne se réfèrent pas spécifiquement aux interlocuteurs.</li></ul>
0 points	La réponse de la personne en formation est inutilisable et s'écarte complètement de la réponse globale. Cela est mis en évidence p.ex. par : <ul style="list-style-type: none"><li>• L'erreur d'interprétation de la question (pas répondu à la question).</li><li>• Les déclarations et/ou les justifications, pour la plupart, sont fausses.</li><li>• Les réponses non structurées et non systématiques.</li></ul>