

Qualifikationsverfahren Detailhandelsfachleute EFZ

Prüfungsteil 2: Berufskennntnisse BFS - schriftlich

Stand: 31.08.2025

Prüfungsdatum: _____ Name lernende bzw. kandidierende Person*: _____ Kandidatennummer: _____ Klasse: _____

Handlungssimulation		
Beurteilungskriterium	Erreichte Punktzahl	Mögliche Punktzahl
Zu HK d4: Prioritäten korrekt setzen		6
Zu HK d4: Priorisierung begründen		6

In diesem Prüfungsteil Handlungssimulation werden die Fertigkeiten der folgenden Handlungskompetenzen geprüft:

Handlungskompetenz d4: Eigene Arbeiten im Detailhandel organisieren und koordinieren

Es werden nur ganze Punkte (0 - 2 - 4 - 6) vergeben.

Name _____ <Name Expert/in A>

_____ <Name Expert/in B>

Unterschrift _____

Datum _____

Bitte Bewertungs- und Beobachtungsbogen unterzeichnet im Prüfungssekretariat abgeben.

* Im Folgenden wird von dem/der Lernenden gesprochen. Dies gilt sowohl für lernende Personen als auch für andere kandidierende Personen am Qualifikationsverfahren.

Qualifikationsverfahren für Detailhandelsfachleute EFZ

Prüfungsteil: Handlungssimulation

Zu HK d4: Eigene Arbeiten organisieren und koordinieren (lokale Landessprache)	Beurteilung	0	2	4	6
Beurteilungskriterium 1: Prioritäten korrekt setzen Leitfrage: Setzt der/die Lernende die Prioritäten korrekt?					
Der/die Lernende priorisiert unterschiedliche Arbeiten korrekt. Die Reihenfolge der Arbeiten ist logisch.	6				
Die Priorisierung des/der Lernenden zeigt kleinere Abweichungen zur umfassenden Antwort.	4				
Die Priorisierung des/der Lernenden zeigt grössere Abweichungen zur umfassenden Antwort.	2				
Die Priorisierung des/der Lernenden ist nicht beurteilbar oder weicht ganz von der umfassenden Antwort ab.	0				
Begründung					

Zu HK d4: Eigene Arbeiten organisieren und koordinieren (lokale Landessprache)		Beurteilung	0	2	4	6
Beurteilungskriterium 2: Priorisierung begründen Leitfrage: Wird die Priorisierung nachvollziehbar begründet?						
Der/die Lernende begründet seine/ihre Priorisierung nachvollziehbar und inhaltlich korrekt.		6				
Die Begründungen des/der Lernenden zeigt kleinere Abweichungen zur nachvollziehbaren Antwort.		4				
Die Begründungen des/der Lernenden zeigt grössere Abweichungen zur nachvollziehbaren Antwort.		2				
Die Begründungen des/der Lernenden ist nicht beurteilbar oder weicht ganz von der nachvollziehbaren Antwort ab.		0				
Begründung						

Erläuterung Gütestufen Beurteilungskriterien

6 Punkte	Die Fragestellung wurde umfassend beantwortet. Alle verlangten Aspekte wurden qualitativ gut bis sehr gut behandelt. Der/die Lernende liefert eine solide Leistung ab.
4 Punkte	Die Antwort zeigt kleinere Abweichungen zur umfassenden Lösung. Dies zeigt sich z.B. durch: <ul style="list-style-type: none"> • Die Aussagen sind teilweise lückenhaft. • Die Aussagen sind teilweise etwas oberflächlich und allgemein. • Die Antworten sind grundsätzlich richtig, aber kaum begründet. • Begründungen sind punktuell nicht nachvollziehbar. • Die Antworten sind zu wenig spezifisch auf die Fragestellung abgestimmt.
2 Punkte	Die Antwort zeigt grössere Abweichungen zur umfassenden Lösung. Dies zeigt sich z.B. durch: <ul style="list-style-type: none"> • Die Aussagen sind häufig lückenhaft. • Die Aussagen sind mehrheitlich oberflächlich und allgemein. • Die Antworten sind grundsätzlich richtig, aber nicht begründet. • Begründungen sind lückenhaft oder nur bedingt nachvollziehbar. • Die Antworten sind punktuell falsch. • Die Antworten sind nicht spezifisch auf die Anspruchsgruppen abgestimmt.
0 Punkte	Die Antwort des/der Lernenden ist nicht beurteilbar oder weicht ganz von der umfassenden Antwort ab. Dies zeigt sich z.B. durch: <ul style="list-style-type: none"> • Fehlerhafte Umsetzung der Fragestellung (nicht das beantwortet, was gefragt wurde) • Mehrheitlich falsche Aussagen und/oder Begründungen • Unstrukturierte und unsystematische Antworten